

## En zo is het volgens ons gekomen...

Op de avond van 4 juli werd door de voltallige oppositie het college naar huis gestuurd, nadat eerst wethouder Werger van de VVD zelf haar ontslag had ingediend. De coalitiepartijen schreeuwden moord en brand. Gouda was verloren, kwam stil te staan en alles wat de gemeente deed zou in het honderd lopen. Er kunnen geen collegebesluiten genomen worden, want er zouden dan geen wethouders meer zijn. De burgemeester zal er alleen voor komen te staan. Moet elke dag (24/7) paraat zijn wanneer er zich een calamiteit in de stad zal voordoen.

Wat waren zoal de redenen die deze breuk/crisis veroorzaakten? Naar onze mening boterde het niet zo binnen de samenwerkende coalitiepartijen en dat had dus ook gevolg in het college. De VVD vond op zeker moment dat er een druppel was die de emmer deed overlopen en dat dit zo niet verder kon. Zij voelde zich in diverse zaken tekort gedaan en stapte uit de coalitie. Zodoende zat wethouder Werger in het college zonder partij als rugsteun. De overgebleven coalitiepartijen vonden dit niet werkzaam en vonden dat wethouder Werger moest opstappen.

Er was een nieuwe verhouding in het aantal zetels tussen coalitie en oppositie ontstaan (van 20/15

naar 17/18), Dit was voor de oppositiepartijen reden zich te gaan roeren en hun ongemakken naar de coalitie uit te spreken. Voor de oppositie kwamen diverse gebeurtenissen naar boven die in de loop van dit collegejaar niet in goede aarde waren gevallen, zoals het missen van transparantie en informatie.

---

“ Naar onze mening boterde het niet zo tussen de coalitiepartijen

---

Het was eigenlijk al begonnen met de samenstelling van deze coalitie. Terwijl de vorming tussen een aantal partijen haar einde naderde, kwam er plotseling een andere wending, doordat een van de deelnemende partijen doodleuk zei dat hij ook met andere partijen bezig was een coalitie te vormen. Daarbij komt dat in de afgelopen twee jaar de coalitiepartijen zich, in de ogen van de oppositiepartijen regelmatig arrogant naar de oppositie opstelde. Het gevoel was vaak: "Wij zij groter dan jullie en luisteren hooguit naar jullie en verder niet."

Veel werd bezuinigd op zaken

die wij (de oppositiepartijen) erg belangrijk vonden, zoals op zorg en hulp in de huishouding, en te weinig aandacht voor sociale woningbouw.

Tijdens de ontwikkelingen rondom de moskee werd er niet of nauwelijks met de oppositie gecommuniceerd. Ook bij het AZC werd er, naar onze mening niet geluisterd. Ook de grote schuldenlast, die maar steeds verder oploopt, was ons een doorn in het oog en het weerstandsvermogen, om risico's op te vangen, vonden wij nog steeds te laag.

Gouda's 50+ partij vond en vindt dat al het geld beschikbaar voor zorg en voor mensen met een beperking daar ook voor gebruikt moet worden en niet in een reserve thuishoort.

Op belangrijke dossiers was Gouda's 50+ partij het niet eens het college omdat het vaak niet onze politieke keuze was.

Dit, en het feit dat Gouda's 50+ partij een minderheidscollege niet zag zitten waren voor ons de redenen om mee te tekenen met de motie van wantrouwen tegen de wethouders.



#raad0182

Praat mee via twitter!