

Begroting 2016

9 november 2015

Voorzitter

Voor de tweede maal gaan we de Begroting van dit College behandelen. Een begroting, waarin gemeld wordt dat de economie zich een beetje gaat herstellen.

De komende jaren zullen in het teken staan van het verminderen van de schuldenlast, het betaalbaar houden van de zorg, het Armoedebeleid, het huisvestingbeleid, het opbouwen van het weerstandsvermogen en het verminderen van de Werkeloosheid.

Denk maar aan de groep laagopgeleiden, de groep 45plussers en niet te vergeten die 250 garantiebanen voor gehandicapten.

Voorzitter

Eigenlijk behandelen wij vanavond al de Begroting in tweede termijn.

Tweede termijn zult u zeggen? JA.

Want enkele Raadstermijnen terug was het normaal dat de Raad in de eerste termijn grotendeels gebruikte om vragen te stellen en daar de antwoorden op te krijgen.

De tweede termijn was om daar op te reageren en **dan** een stelling in te nemen.

Nu hebben de fracties vooraf al 255 schriftelijke vragen gesteld en het College heeft ruim voldoende de tijd gekregen deze te beantwoorden.

Voorzitter

Wat ons **nu** rest is de algemene beschouwing.

Van deze begrotingswijziging kunnen we zeggen dat Gouda's 50+ partij nog steeds kritisch tegenover de aankoop van het Koudasfalt staat.

Met het instellen van een Cultuur- en Erfgoedfonds kunnen we het **wel** eens zijn. Want ten behoeve van het 700jarig bestaan van Gouda, werd een soortgelijke activiteit opgestart, die door het bedrijfsleven werd omarmd, met een geslaagd feest als gevolg.

Voorzitter

Bij elke begroting zien we wat het College graag **wil**, waarvan het **denkt** dat dit tot de mogelijkheden kan behoren en ook **hoeveel** geld ermee gemoeid zal zijn.

In deze Begroting staat dat er mooie resultaten zijn geboekt, met de in Westergouwe verkochte woningen als voorbeeld.

Gouda's 50+ partij zou graag zien, dat in 2016 heel veel sociale huurwoningen gebouwd gaan worden.

Zeker gezien de reguliere vraag, maar **ook** door de vraag die vanuit de vluchtelingenstroom en de statushouders zal gaan komen.

Er wordt zelfs **nu al** over gezinshereniging gesproken.

Voorzitter

Ik ontkom er niet aan om toch iets over het AZC te zeggen, dit omdat het College zelf melding maakt over de komst in 2016.

Bij dit alles hoort volgens de fractie niet alleen een organisatorisch, maar ook een financieel plaatje.

Diverse gemeenten klagen dat zij te weinig geld van het Rijk krijgen.

(Onder andere Woerden en Oosterhout)

Zij moeten om de kosten voor deze opvang te kunnen dekken, nu al zo'n 50 a 70% bijpassen.

De kans is dus groot, dat voor beveiligingskosten, buiten het AZC, de gemeenten hiervoor moeten gaan opdraaien.

Het College zegt dat dit de verantwoordelijkheid voor het Rijk is, maar wordt de mogelijke realiteit niet onderschat?

De vraag is **of** er wel een dekking is en waar dat geld dan vandaan gehaald kan of zal worden?

Voorzitter

Het College zegt dat de komst van het AZC op basis van goede afspraken zal zijn.

Gouda's 50+ partij stelt met klem dat er goede dichtgetimmerde afspraken gemaakt moeten worden, met prioriteiten voor veiligheid en leefbaarheid en met duidelijke verantwoordelijkheden. **Voor iedereen!**

Voorzitter,

Ik wil nadrukkelijk stellen, dat de fractie niet tegen de opvang van mensen in nood is, maar wel tegen de vele gelukzoekers die meekomen.

Een opvangcentrum, prima, maar niet midden in een woonwijk en met scholen in de nabijheid.

Voorzitter

Elke fractie heeft slechts 5 minuten om te vertellen wat zij belangrijk aan de begroting vindt.

Er zijn veel onderwerpen waar we het over zouden kunnen hebben. Zo willen we het hebben over het verjongen van het personeelsbestand.

Het College doet voorkomen dat een 35 jarige al bij de ouderen behoort. Dat een 35plusser blijkbaar niet meer flexibel kan zijn en geen nieuwe ideeën meer zou kunnen hebben.

Het College zegt bij de werving geen leeftijds criterium te zullen gaan toepassen, maar **wel** dat het in principe geen 35plusser meer wil.

Voor ons is dit duidelijk op leeftijd discrimineren en weinig of geen vertrouwen hebben in de geestelijke gesteldheid van een 35plusser.

En toch gaat het Rijk maar door met de AOW leeftijd te verhogen.

Een volgend punt is, dat in de komende jaren de groep ouderen steeds groter zal worden en daarmee ook de kans op immobiliteit.

Hoe denkt het College de ouderen langer zelfstandig thuis te kunnen laten blijven wonen?

Er is nu al nauwelijks geld voor thuiszorg en aanpassingen.

En wat gaat het College doen om de gewenste doorstroming te bevorderen? Dit in een tijd dat er te weinig geschikte en betaalbare woningen zijn om doorstroming aantrekkelijk te maken.

Wellicht een tegemoetkoming in de kosten?

De wethouder zal zich niet achter de corporaties moeten verschuilen, maar zal hier initiatief in moeten nemen.

Voorzitter

Ik zei het zojuist al, 5 minuten zijn veel te weinig voor een volledig betoog over deze begroting te houden.

Zonder de beantwoording van die 255 vragen zou daar **zeker** een veelvoud langer voor nodig zijn geweest.

Rest mij nog de griffie, de huishoudelijke dienst en het ambtenarenapparaat te bedanken voor hun aandacht en goede zorg, zodat wij als raad ons werk kunnen doen.